



UNIVERSIDAD JOSE ANTONIO PAEZ
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA
ASIGNATURA ANATOMIA DENTARIA DE LA FACULTAD DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD JOSE ANTONIO PAEZ.**

Autora: Betty Páez
Tutor: Edgar León

San Diego, octubre 2019



UNIVERSIDAD JOSE ANTONIO PAEZ

VICERRECTORADO ACADÉMICO

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

ESPECIALIZACION EN DOCENCIA EDUCATIVA

**ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA
ASIGNATURA ANATOMIA DENTARIA DE LA FACULTAD DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD JOSE ANTONIO PAEZ.**

Trabajo Especial de Grado presentado para optar al grado académico de
Especialista en Docencia en Educación Superior.

Autora: Betty Páez

San Diego 2015

	Página
INDICE GENERAL...	v
INDICE DE GRAFICOS Y CUADROS...	vi
RESUMEN...	vii
CAPITULO I	
EL PROBLEMA...	1
Planteamiento del problema	1
Objetivos de la Investigación	5
Objetivo General	5
Objetivos Específicos	5
Justificación de la Investigación	6
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO...	7
Antecedentes de la Investigación	7
Bases Legales	11
Bases Teóricas	12
Población	32
CAPITULO III	
MARCO METODOLÓGICO...	31
Tipo y Diseño de la Investigación.....	32
Muestra	

Técnica de Recolección de Datos33

CAPITULO IV ANÁLISIS DE DATOS... 36

Análisis e interpretación de los resultados del diagnóstico...36



**UNIVERSIDAD JOSÉ ANTONIO PÁEZ
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA
ASIGNATURA ANATOMIA DENTARIA DE LA FACULTAD DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD JOSE ANTONIO PAEZ.**

**AUTORA:
Betty Páez**

Año: Noviembre 2019

RESUMEN:

El proceso de enseñanza, aprendizaje y su efectividad está íntimamente relacionado con los recursos pedagógicos, entre estos, el humano que es la relación docente-alumno y la efectividad se da por el rendimiento académico. La presente investigación tiene como finalidad proponer estrategias de aprendizaje que sean utilizadas por los profesionales que ejercen la docencia y que favorezcan al logro de un aprendizaje significativo de la asignatura anatomía dentaria en la escuela de odontología de la facultad de ciencias de la salud de la universidad José Antonio Páez. No hay que olvidar que el profesor es un agente de cambio, su tarea no es solo transmitir información, sino realizar un proceso de enseñanza que genere aprendizajes de forma significativa y contextualizada para lograr mayor rendimiento académico y el desarrollo integral del alumno. Esto obliga al profesor a mejorar su práctica docente día a día. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, se enmarco en un estudio de campo, descriptivo, no experimental y transversal. La población fue de 98 estudiantes cursantes del primer año de odontología, la muestra fue compuesta por 30 estudiantes. Para la recolección de los datos, se utilizó la observación directa y se aplicó un cuestionario de preguntas y respuestas cerradas con una escala tipo Likert. El cual fue sometido a juicio de tres expertos en la materia para comprobar su validez. Para el análisis e interpretación de los datos se empleó la estadística descriptiva con el cálculo de frecuencia de porcentajes.

Descriptor: Estrategias de enseñanza, Aprendizaje, Aprendizaje significativo.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

En un mundo globalizado y competitivo, donde los profundos cambios que experimenta la sociedad actual, exige modificar la manera de pensar y actuar de sus integrantes no se pueden pensar en transformaciones sociales sin seres verdaderamente humanos. Por lo tanto la educación es fundamental en el desarrollo de las personas, y esa evolución debe ser simultánea y conjunta en cuanto a autonomías individuales, participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia con la especie humana. Por lo tanto el profesional actual debe enriquecerse de conocimientos, con actitud emprendedora, capaz de crear e innovar y lograr soluciones a las diferentes situaciones que se le presenten en su entorno.

Entonces, es preciso posicionar a la educación universitaria mediante claras estrategias académicas y financieras, que le permita responder a las exigencias y demandas del escenario mundial. Por consiguiente, dentro de esas estrategias se debe considerar la calificación del profesorado en los más altos niveles académicos, pedagógicos y científicos; así como la financiación de la investigación, donde además de la actividad científica, se incluya la innovación tecnológica y el acceso ilimitado a Internet en centros electrónicos financiados o subsidiados por el estado.

Para lograr estos fines, los docentes deben desempeñar cierto rol establecidos en la resolución número 12 del Ministerio de Educación y

Retomados por la Facultad de Odontología del Diseño Curricular, los cuales son: orientador de procesos de formación integral del individuo, interventor de la realidad y promotor de cambios sociales, gerente del proceso educativo, investigador de la realidad educativa y social, local, regional, nacional o mundial y mediador de procesos y experiencias de aprendizaje.

En este mismo orden de ideas, el docente en su rol de mediador debe ser capaz de diseñar métodos, técnicas, recursos; (estrategias de enseñanza) para promover en los educandos el desarrollo de aprendizajes significativos.

Estas estrategias según Díaz y Hernández (2007), son “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos” (p.141)

Asimismo, el profesor debe tener claro que la enseñanza-aprendizaje son acciones conjuntas entre enseñante – aprendizaje; que en el aula o bien sea fuera de ella debe administrar situaciones de aprendizajes, donde se conciba al estudiante como el ente activo de su propio conocimiento, para lo cual implementará procedimientos sus propios métodos, técnicas o recursos que utiliza el docente con el fin de promover aprendizajes significativos en los alumnos

Para **Ausubel (1963, p58)** el aprendizaje significativo es el mecanismo humano por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo del conocimiento. Para que el proceso de enseñanza lleve a un aprendizaje significativo, **Ausubel (1990)** postula que: “El aprendizaje implica una estructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva”. En consecuencia los tiempos de cambio deben ser asumidos por todos, educación básica y superior, en este contexto, las estrategias de enseñanza y aprendizaje juegan un papel

fundamental al momento de llevar a cabo las adaptaciones oportunas.

Todo proyecto de innovación educativa y de búsqueda de la excelencia, debería ir unido a una clara definición de lineamientos y estrategias pedagógicas, que deben ser diseñadas para desarrollar los Programas de que estrategias de enseñanza que fomenten el aprendizaje significativo en cada una de las asignaturas que conforman el área de conocimiento. Además, la formulación expresa de las estrategias debe ir en concordancia con los valores institucionales, siendo esta una condición fundamental para que la acción formativa universitaria en la sociedad de la información y el conocimiento, tenga una dirección clara y mejores posibilidades efectivas de evaluar sus acciones.

La evaluación es imprescindible para dictaminar sobre los resultados de cualquier programa de formación. De esta forma se obtiene información de los objetivos que se han alcanzado y sobre los efectos del proceso desarrollado. La evaluación de los alumnos es necesaria, tanto para poder establecer las calificaciones correspondientes como para medir el nivel de aprendizaje alcanzado. Con las evaluaciones de los alumnos se puede conocer la efectividad de los alumnos y, también la del binomio alumno-profesor. Sin lugar a dudas, cuando un porcentaje muy elevado de alumnos suspende una determinada asignatura es posible que exista un problema relacionado con el profesor o con la combinación de métodos o medios que se han utilizado.

De esta manera **Amat (2010)**: “Lo mismo podríamos afirmar en relación con la institución. Si comparamos las dos universidades, una la que finalizan un determinado grado el setenta por ciento de los alumnos que lo iniciaron y otra que solo la completa el diez por ciento de los alumnos, es posible que en la segunda se produzca algún tipo de error grave. Esta situación puede estar relacionada con los criterios de selección de los alumnos que entran a la

universidad, el número de alumnos por grupos, la motivación de los profesores, los métodos docentes utilizados, otros”:

Las técnicas que se suelen utilizar para evaluar al alumno son el examen oral o escrito y los trabajos realizados. Complementariamente en la medida en que los grupos de alumnos no sean excesivos se puede evaluar también, aunque en la mayoría se puede evaluar parcialmente, a partir de la participación en clase o por Internet y de las tutorías.

Por otra parte **Beltrán, (1998)**, afirma que los profesores Universitarios llevan varios años comprobando que sus estudiantes no están suficientemente preparados para seguir la enseñanza superior, y más concretamente, que tienen una gran dificultad en controlar y evaluar sus propias estrategias de enseñanza.

De esa forma es cómo funciona el sistema evaluativo en la mayoría de los países, no escapa de ellos Venezuela, donde todas las disciplinas y áreas especializadas deben alinearse con los avances empleados por los países desarrollados.

En la cátedra de anatomía dentaria de la universidad José Antonio Páez se observa una disminución del rendimiento, por falta de conocimiento significativo de los contenidos programáticos de la asignatura, falta de motivación por la asignatura. Siendo esta fundamental para otros niveles de la carrera, trae como consecuencia disminución del índice académico, se hace necesaria la revisión de las estrategias de enseñanza- aprendizaje actuales, de estrategias de evaluación, es por esto que se deben diseñar estrategias de aprendizaje significativo orientado a fomentar la motivación del estudiante adecuándose a las necesidades circundantes y que por ende van a permitir el aumento del rendimiento estudiantil.

Este planteamiento pretende dar respuestas a las siguientes interrogantes:
¿Cuáles son las estrategias de enseñanza aprendizaje más efectivas en el aprendizaje significativo? ¿Que caracteriza una estrategia educativa que fomente el aprendizaje significativo? ¿Existen en la asignatura en Anatomía Dentaria estrategias de aprendizaje educativas que fomenten el aprendizaje significativo?

Objetivos de la investigación Objetivo General

Proponer estrategias de aprendizaje significativo en la asignatura Anatomía Dentaria en la Universidad José Antonio Páez.

Objetivos específicos:

1. Diagnosticar la situación actual de enseñanza aprendizaje de la asignatura Anatomía Dentaria en la Universidad José Antonio Páez.
2. Diseñar estrategias de aprendizaje significativo Anatomía Dentaria en la Universidad José Antonio Páez.

Justificación de la investigación

El estudio de la presente investigación sobre estrategias de aprendizaje en la asignatura Anatomía Dentaria en la Universidad José Antonio Páez (UJAP), es relevante ya que con el mismo se logró hacer un seguimiento en el aprendizaje que adquieren los estudiantes con las diferentes metodologías que imparten los docentes en esa área, en el sentido de conocer si están influyendo de manera significativa las estrategias de evaluación existentes en esa cátedra, y de ser necesario proponer nuevas alternativas que ayuden a la reestructuración de lo antes planificado por el docente.

Por lo tanto, constituye un aporte valioso, a ser utilizado como retroalimentación tanto, para los docentes que imparten la citada asignatura, así como para los estudiantes, dejando para la institución una fuente de conocimientos que sirva de antecedente para futuras investigaciones en el mismo eje temático, siendo de significativa importancia desde el punto de vista metodológico, ya que cumple con los requisitos exigidos por la institución, debido a que es una investigación dentro de las líneas las ciencias cognitivas y aplicadas, de tipo descriptivo, documental y de campo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Todo proceso de investigación requieren necesariamente estar sustentado en una serie de antecedente o estudios previos con el propósito de obtener mayor conocimiento y explorar otros planteamientos hecho por distintos autores relacionado con el tema de estudio, a su vez debe basarse en lineamientos teóricos y definición de términos que permitan mejor manejo del objeto de estudiar.

Por lo que a continuación se presentan una serie de elementos que definen los antecedentes de la investigación. Se refiere a los estudios previos y tesis de grado relacionado con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema en estudio.

Balestrini (2006 pág. 65), Al referirse al marco teórico expresa El marco teórico a un nivel más específico y concreto contiene la ubicación, la contextual del problema en una determinada situación histórico social, sus relaciones con otros hechos o problemas, las vinculaciones de los resultados para obtener con otros ya conseguidos, pera además, las definiciones de nuevos conceptos reformulaciones de otros, clasificaciones, y tipologías por usar .Debe señalarse, que los conceptos que se han empleado en el marco de investigación, específicamente, aquellos utilizados para la formulación de los objetivos específicos o en el caso de aquellos estudios que requieren la formulación de la hipótesis o factibilidades, deberán definirse teóricas y

operacionalmente, a fin de delimitar las variables de la investigación.

Antecedentes de la Investigación

Existen en la actualidad investigaciones que han aportado datos valiosos de procesos de enseñanza-aprendizaje, acerca de estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje y estrategia de evaluación del conocimiento. Además investigaciones que han aportado elementos conceptuales básicos relacionados con el proceso, cuya esencia es adquisición de nuevos conocimientos, habilidades, capacidades para el desarrollo y progreso del ser humano en el transcurso de la vida. Por tal motivo es necesario señalar algunas investigaciones como sustento referencial:

Antecedentes internacionales

Así tenemos en el orden internacional a: **Muñoz (2005)** realizó en la Universidad Católica de Chile un trabajo titulado: “**Estrategias de estudio y aprendizaje en estudiantes universitarios**”. Mide actitudes prácticas de estudio y aprendizaje de los estudiantes universitarios, con una muestra de 45 estudiantes, del primer año de educación, utilizo la versión Mexicana del inventario de estrategias de estudios y aprendizaje. (I.E.E.A) Además correlaciono los puntajes obtenidos del test, dando como resultado un puntaje bajo la media en lo que se refiere a la categoría de motivación, estrategias para la preparación y presentación de exámenes y adecuación, por otro lado solo correlaciono significativamente la categoría actitud e interés.

Antecedentes Nacionales

Y en el ámbito nacional **Bermúdez (2015)** “**Estrategias para facilitar el aprendizaje en la asignatura de biología.**” Trabajo de Especialización en la Universidad de Carabobo en enseñanza de la Biología, el autor plantea un cambio respecto a una enseñanza “tradicional, donde se pasa de un docente que solo trasmite mensajes estructurados a uno que cumpla el rol de animar y

facilitar el proceso de construcción del aprendizaje, buscando evitar la unidireccionalidad del mensaje y promoviendo la circularidad del mismo.

Dichos trabajos tienen importancia para la presente investigación a los fines de tomar en consideración la relación que hay entre la interacción del docente con el grupo de estudiantes y la forma de construir en colectivo el conocimiento.

De esta manera **Zapata (2018)** “**La evaluación del uso de estrategias utilizadas por el docente en la asignatura de Ingeniería Civil del Instituto Universitario Santiago Mariño**”, para optar al título de especialista en docencia en educación superior, señaló que esa investigación tenía por objeto la evaluación del uso de estrategias utilizadas por el docente en la asignatura estructura de la carrera de Ingeniería Civil del Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño.

Del mismo modo inició su estudio identificando las estrategias de aprendizaje que utiliza el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, determinando así las estrategias docentes que para cada fase del aprendizaje significativo y recomendar aquellas que contribuyan con este tipo de aprendizaje en los estudiantes de la asignatura seleccionada en el estudio. Esta investigación se llevó a cabo bajo un diseño cuantitativo, por medio de un estudio descriptivo, tipo evaluativo, sustentado bajo un estudio de campo no experimental. La población estuvo conformada

El antes mencionado trabajo de grado fue tomado en consideración en el presente trabajo de grado ya que el señalado autor evalúa las estrategias de enseñanza aprendizaje aplicadas por el docente universitario de esa casa de estudios, basadas en teorías sustentadas, cuyo criterio es necesario para el diseño de las estrategias que se propusieron en la presente investigación

Por esto **Briceño (2018)**: “**Estrategias de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Anatomía Humana, Facultad de Ciencias**

de la Salud, UJAP”, en su trabajo de grado para optar al título de especialista en docencia en educación superior en la Universidad José Antonio Páez, propuso estrategias de evaluación para ser utilizadas por los profesionales que ejercen la docencia y que favorezcan el logro de un aprendizaje significativo en los estudiantes de la asignatura

Anatomía Humana en la carrera de odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Antonio Páez.

Esta investigación se enmarcó en un estudio de campo, descriptivo, no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 2 docentes y por 55 estudiantes en el período 2006-2007: Para la recolección de los datos se utilizó la observación directa y se aplicó un cuestionario con preguntas de respuestas cerradas con una escala tipo Likert, el cual fue sometido al juicio de 3 expertos en la materia, para así comprobar su validez. La confiabilidad se determinó a través de una prueba piloto, donde los datos se procesaron a través del coeficiente Alfa de Cron Bach obteniendo valores de 0,80 para los estudiantes y 0,94 para los docentes, por lo que el instrumento fue aplicado a la muestra en el primer período 2007.

Para el análisis e interpretación de datos se utilizó frecuencia y porcentajes, para el cálculo de los resultados se usó el paquete estadístico SPSS y Excel. Y concluye: “Los docentes utilizan un sistema evaluativo tradicional con enfoques cualitativos, presentando muchas debilidades con respecto a los cambios de paradigma educacional o reculturización, producto de los cambios tecnológicos y su inserción en los procesos educativos, por lo que se recomienda la aplicación de la tecnología, el uso de los medios y recursos tecnológicos en la educación, para lograr en los estudiantes un aprendizaje significativo, incluyendo el logro exitoso de objetivos académicos”.

El citado trabajo de grado sirvió de gran aporte ya que en el mismo se describe la realidad en la UJAP, espacio físico donde se desarrolló de igual forma esta investigación, en el área de la salud y en la misma asignatura, de tal manera que facilitó el diseño de las estrategias de evaluación propuestas en la presente investigación.

Bases Teóricas

Toda investigación debe estar enmarcada dentro del contexto de las bases teóricas que nutren, como es el caso del estudio de un sistema de información, estas comprenden un conjunto de conceptos y proposiciones que constituyen un punto de vista o enfoque determinado dirigido a explicar el problema planteado.

En este sentido, Las bases teóricas es el soporte principal del estudio. En el que se amplía la descripción del problema, pues permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus interrelaciones (Paella, y Martens, 2003,54)

Estrategias de aprendizaje

El término de **estrategias** tiene su origen en el medio militar, en el que se entiende como un arte de proyectar y dirigir grandes movimientos (enciclopedia catalana 1978). De allí nace la concepción de que una acción estratégica que consiste en proyectar, ordenar y dirigir las operaciones militares.

Las estrategias de aprendizaje cognitivo permiten transformar la información en conocimiento a través de una serie de relaciones cognitivas, que interiorizadas por el alumno, le van a permitir organizar la información, y a permitir de ella, hacer referencia y establecer nuevas relaciones entre diferentes contenidos, facilitándoles su proceso de aprender a aprender (Hernandez1988)..

Teorías de enseñanza

Las diferencias entre teorías de aprendizaje y teorías de enseñanza descritas por Brunner (1960), se da ya que las de aprendizaje son descriptivas

(describen hechos) y las de enseñanza son prescriptivas (orientan sobre la forma específica en que enseñar).

Aprendizaje significativo según Ausubel

Aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no- literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende.

En el curso del aprendizaje significativo, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Para Ausubel (1963, p. 58), el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, pre excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

No arbitrariedad y sustantividad son las características básicas del aprendizaje significativo.

No arbitrariedad quiere decir que el material potencialmente significativo se relacionada manera no-arbitraria con el conocimiento ya existente en la estructura cognitiva del aprendiz. O sea, la relación no es con cualquier aspecto de la estructura cognitiva sino con conocimientos específicamente relevantes a los que Ausubel llama subsumidores previo sirve de matriz “idea accionar” y organizativa para la incorporación, comprensión y fijación de nuevos conocimientos cuando éstos “se anclan” en conocimiento específicamente relevantes (subsumidores) preexistentes en la estructura cognitiva.

Nuevas ideas, conceptos, proposiciones, pueden aprenderse significativamente (y retenerse) en la medida en que otras ideas, conceptos, proposiciones, específicamente relevantes e incluso estén adecuadamente claros y disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionen como puntos de “anclaje” a los primeros. Sustantividad significa que lo que se

incorpora a la estructura cognitiva es la sustancia del nuevo conocimiento, de las nuevas ideas, no las palabras precisas usadas para expresarlas. El mismo concepto o la misma proposición pueden expresarse de diferentes maneras a través de distintos signos o grupos de signos, equivalentes en términos de significados. Así, un aprendizaje significativo no puede depender del uso exclusivo de determinados signos en particular (k.o. Cid. Pag41)

La esencia del proceso de aprendizaje significativo está, por lo tanto, en la relación no arbitraria y sustantiva de ideas simbólicamente expresadas con algún aspecto relevante de la estructura de conocimiento del sujeto, esto es, con algún concepto o proposición que ya le sea significativo y adecuado para interactuar con la nueva información.

De esta interacción emergen, para el aprendiz, los significados de los materiales potencialmente significativos (ósea, suficientemente no arbitrarios y relacionables de manera no-arbitraria y sustantiva a subestructura cognitiva). En esta interacción es, también, en la que el conocimiento previo remodifica por la adquisición de nuevos significados. Queda, entonces, claro que en la perspectiva Ausubeliana, el conocimiento previo (la estructura cognitiva del aprendiz) es la variable crucial para el aprendizaje significativo.

Cuando el material de aprendizaje es relacionable con la estructura cognitiva solamente de manera arbitraria y literal que no da como resultado la adquisición de significados para el sujeto, el aprendizaje se denomina mecánico o automático. La diferencia clave entre aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico está en la capacidad de relación con la estructura cognitiva: no arbitraria y sustantiva versus arbitraria y literal (Ibíd.). No retrata, pues, de una dicotomía, sino de un continuo en el cual éstas ocupan los extremos.

El aprendizaje significativo más básico es el aprendizaje del significado de símbolos individuales (típicamente palabras) o aprendizaje de lo que ellas representan. Ausubel denomina aprendizaje representacional a este aprendizaje significativo (op. cit. p. 42).

El aprendizaje de conceptos, o aprendizaje conceptual, es un caso especial, y muy importante, de aprendizaje representacional, pues los conceptos también se representan por símbolos individuales. Sin embargo, en este caso son representaciones genéricas o categoriales. Es preciso distinguir entre aprender lo que significa la palabra-concepto, o sea, aprender qué concepto está representado por una palabra dada y aprender el significado del concepto (op.cit. p. 44). El aprendizaje proposicional, a su vez, se refiere a los significados de ideas expresadas por grupos de palabras (generalmente representando conceptos) combinadas en proposiciones o sentencias.

Según Ausubel, la estructura cognitiva tiende a organizarse jerárquicamente en términos de nivel de abstracción, generalidad e inclusividad de sus contenidos

Consecuentemente, la emergencia de los significados para los materiales de aprendizaje típicamente refleja una relación de subordinación a la estructura cognitiva. Conceptos y proposiciones potencialmente significativos quedan subordinados o, en el lenguaje de Ausubel (op. cit. p. 52), son “subsumidos” bajo ideas más abstractas, generales e inclusivas (“subsumidores”). Este aprendizaje se denomina aprendizaje significativo subordinado. Es el tipo más común. Si el nuevo material es sólo corroborado o directamente derivable de algún concepto o proposición ya existente, con estabilidad e inclusividad, en la estructura cognitiva, el aprendizaje se denomina derivativo. Cuando el nuevo material es una

Extensión, elaboración, modificación o cuantificación de conceptos o proposiciones previamente aprendidos de manera significativa, el aprendizaje subordinado se considera correlativo (ibíd.).

El nuevo material de aprendizaje guarda una relación de súper ordenación con la estructura cognitiva cuando el sujeto aprende un nuevo concepto o proposición

más abarcadora que pueda subordinar, o “subsumir”, conceptos o proposiciones ya existentes en su estructura de conocimiento. Este tipo de aprendizaje, mucho menos común que el subordinado, se llama aprendizaje superordenador. Es muy importante en la formación de conceptos y en la unificación y reconciliación integradora de proposiciones aparentemente no relacionadas o conflictivas (op. cit. p. 53).

Ausubel cita además el caso del aprendizaje de conceptos o proposiciones que no son subordinados ni superordinados en relación con algún concepto o proposición, en particular, ya existente en la estructura cognitiva. No son subordinarles ni son capaces de subordinar algún concepto o proposición ya establecido en la estructura cognitiva de la persona que aprende. A este tipo de aprendizaje le da el nombre de aprendizaje significativo combinatorio (ibíd.). Según él, generalizaciones inclusivas y ampliamente explicativas tales como las relaciones entre masa y energía, calor y volumen, estructura genética y variabilidad, oferta y demanda, requieren este aprendizaje.

De manera resumida, y prácticamente sin ejemplos, intenté presentar en esta sección los significados originales atribuidos por Ausubel al concepto de aprendizaje significativo.

Este concepto es hoy muy usado cuando se habla de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, frecuentemente sin que se sepa con exactitud lo que significa. Además de procurar aclarar esto, este apartado también pretende proporcionar ayudas para argumentar, en las secciones siguientes, que el concepto de aprendizaje significativo es compatible con otras teorías constructivistas pero que su mayor potencial, en la perspectiva de la instrucción, está en la teoría original de Ausubel, complementada por Novak y Güin.

El aprendizaje significativo en una óptica piagetiana

Los conceptos-clave de la teoría de Piaget (1971,1973, 1977) son asimilación, acomodación, adaptación y equilibrarían. La asimilación designa el hecho de que es del sujeto la iniciativa en la interacción con el medio. Él construye esquemas mentales de asimilación para abordar la realidad. Todo esquema de asimilación se construye y todo acercamiento a la realidad supone un esquema de asimilación. Cuando el organismo (la mente) asimila, incorpora la realidad a sus esquemas de acción imponiéndose al medio.

Cuando los esquemas de asimilación no consiguen asimilar determinada situación, el organismo (mente) desiste o se modifica. En el caso de la modificación, se produce la acomodación, o sea, una reestructuración de la estructura cognitiva (esquemas de asimilación existentes) que da como resultado nuevos esquemas de asimilación. A través de la acomodación es como se da el desarrollo cognitivo. Si el medio no presenta problemas, dificultades, la actividad de la mente es sólo de asimilación; sin embargo, frente a ellos se reestructura (acomoda) y se desarrolla.

No hay acomodación sin asimilación, pues la acomodación es una reestructuración de la asimilación. El equilibrio entre asimilación y acomodación es la adaptación. Experiencias acomodadas dan origen a nuevos esquemas de asimilación, alcanzándose un nuevo estado de equilibrio. La mente, que es una estructura (cognitiva), tiende a funcionar en equilibrio, aumentando, permanentemente, su grado de organización interna y de adaptación al medio.

Cuando este equilibrio se rompe por experiencias no asimilables, el organismo (mente) se reestructura (acomoda), con el fin de construir nuevos esquemas de asimilación y alcanzar nuevo equilibrio. Este proceso

equilibrador que Piaget llama equilibrarían mayor ante es el responsable del desarrollo cognitivo del sujeto. A través de la equilibrarían mayor ante, el conocimiento humano es totalmente construido en interacción con el medio físico y sociocultural.

Piaget no enfatiza el concepto de aprendizaje. Su teoría es de desarrollo cognitivo, no de aprendizaje. Él prefiere hablar de aumento de conocimiento. En esta perspectiva, sólo haya aprendizaje (aumento de conocimiento) cuando el esquema de asimilación sufre acomodación.

¿Tendría, entonces, sentido hablar de aprendizaje significativo en un enfoque piagetiano? Tal vez sí, si establecemos una analogía entre esquema de asimilación y subsumido ¡tanto uno como otro son constructos teóricos: en el aprendizaje significativo subordinado derivativo, subsumido prácticamente no se modifica, la nueva información es corroboradora o directamente derivable de esa estructura de conocimiento que Ausubel llama subsumidor. Correspondería a la asimilación piagetiana. En el aprendizaje significativo superordenado, un nuevo subsumidor se construye y pasa a subordinar aquellos conceptos o proposiciones que permitieran tal construcción. Sería un proceso análogo a la acomodación en la que un nuevo esquema de asimilación se ha construido.

Claro, Ausubel dice que el aprendizaje súper ordenado es un proceso relativamente poco frecuente, en cuanto que la acomodación no tanto. Por otro lado, en el aprendizaje significativo subordinado correlativo, el subsumidor es bastante modificado, enriquecido en términos de significado. Esta modificación, o enriquecimiento, correspondería a una acomodación no tan acentuada como la del aprendizaje superordenado. En el aprendizaje combinatorio, el significado viene de la interacción de la nueva información con la estructura cognitiva como un todo. Es un proceso semejante al del aprendizaje subordinado con la diferencia de que la nueva información, en vez de anclarse a un subsumidor particular, lo hace en un conocimiento “relevante de un modo general”. Pero en la óptica piagetiana sería también una

acomodación.

Cuando el material de aprendizaje no es potencialmente significativo (no relacionable de manera sustantiva y no-arbitraria a la estructura cognitiva), no es posible el aprendizaje significativo. De manera análoga, cuando el desequilibrio cognitivo generado por la experiencia no asimilable es muy grande, no ocurre la acomodación. Tanto en un caso como en el otro, la mente queda como estaba; desde el punto de vista Ausubeliano, no se modificaron los subsumidores existentes y desde el punto de vista piagetiano, no se construyeron nuevos esquemas de asimilación.

Es posible, por lo tanto, interpretar la asimilación, la acomodación y la equilibración piagetianas en términos de aprendizaje significativo. Asimilar y acomodar se pueden interpretar en el sentido de dar significados por subordinación o por superordenación. Naturalmente, esto no quiere decir que los esquemas de Piaget y los subsumidores de Ausubel sean lo mismo. Se trata solamente de una analogía que permite dar significado al concepto de aprendizaje significativo en un enfoque piagetiano.

Bases Legales

Reglamento de evaluación del rendimiento estudiantil de pregrado de la Universidad José Antonio Páez.

El Consejo Superior de la Universidad José Antonio Páez, en uso de la facultad que le confiere el **Artículo 18, numeral 15 del Estatuto Orgánico** dicta el siguiente: **REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ ANTONIO PÁEZ**

Disposiciones Generales

Artículo 1: El presente reglamento contiene las disposiciones que regulan la evaluación del rendimiento estudiantil en concordancia con lo establecido en el artículo 150 de la Ley de Universidades, el artículo 44 de la Ley Orgánica de Educación y el artículo 102 del Estatuto Orgánico de la Universidad José Antonio Páez.

Artículo 2: La evaluación del rendimiento estudiantil en la Universidad José Antonio Páez se caracteriza por ser democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cualicuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa, acumulativa, válida, objetiva, científica y ética.

Artículo 3: La evaluación tiene como propósito determinar los logros alcanzados por el estudiante en función de los objetivos de la asignatura para orientar la toma de decisiones necesarias por parte de los sectores involucrados en el proceso.

Artículo 4: Los instrumentos de evaluación diseñados por el docente corresponderán a los objetivos que se esperan lograr.

Artículo 5: La evaluación del rendimiento estudiantil cumple las funciones siguientes:

- a. Apreciar los progresos alcanzados por el estudiante en términos de aprendizajes logrados de acuerdo con los objetivos propuestos.
- b. Determinar, con fines de orientación, la validez de la metodología utilizada en la enseñanza, el significado de los factores condicionantes del rendimiento estudiantil y el grado de funcionalidad de los planes y programas.

- c. Proveer al estudiante de una continua información sobre su desempeño a medida que se desarrolla el proceso de formación integral.
- d. Ubicar, dentro de una escala cuantitativa, el rendimiento de los estudiantes, resultados de la evaluación por criterios deben ser generalizables a cualquier evaluación posible del mismo dominio en un alumno dado.

En términos generales, hay dos formas de lograr que una prueba sea representativa. Una de ellas es la que se estudió en la evaluación por normas: consiste en elaborar una prueba con un número tan grande de reactivos relacionados con la materia, que por azar muchos de ellos se ubiquen dentro del dominio, cualquiera que éste sea.

Esta práctica es consecuente con la falta de definición del dominio. Constituye una evaluación a ciegas que sigue a una enseñanza que normalmente fue conducida también a ciegas, tomando tal vez como una guía una idea vaga de la pertinencia del contenido.

Pero si la ejecución del alumno en la prueba ha de ser comparada con un dominio, como sucede en la evaluación por criterios, éste debe de hallarse perfectamente definido, en cuyo caso es posible elaborar preguntas de examen estrictamente apegadas al mismo sin lograr pruebas muy representativas con muy pocos reactivos.

Glosario de Términos

Aprendizaje: Todo aprendizaje supone la interiorización y reelaboración individual de una serie de significados culturales socialmente compartidos. La interacción con las personas y los objetos que subyace en todo proceso de aprendizaje, pasa necesariamente por el filtro de la cultura común y está mediatizada por la utilización de un determinado lenguaje. El aprendizaje

actúa como motor del desarrollo de las capacidades intelectuales de la persona. Pero a su vez, y en una relación dialéctica, la posibilidad de asimilación de los contenidos culturales está estrechamente relacionada con el nivel de desarrollo conseguido y los conocimientos elaborados en experiencias anteriores.

Aprendizaje mecánico: Aprendizaje en el que aquello que se aprende, generalmente de forma memorística y repetitiva, no es posible que sea utilizado de forma distinta o en situaciones diferentes a aquellos en las que se ha aprendido.

Generalmente son aprendizajes poco sólidos, sin arraigo en la estructura cognitiva del sujeto y condenados, por lo general, al rápido olvido.

Aprendizaje por descubrimiento: Aprendizaje en el que el alumno construye sus conocimientos de forma autónoma, sin la ayuda permanente del enseñante. Esta forma de entender el aprendizaje requiere un método de búsqueda activa por parte del que aprende, bien siguiendo un método inductivo, bien hipotético-deductivo.

Aprendizaje significativo: Construcción de aprendizajes por parte del alumno, con la ayuda de la intervención del profesor, que relaciona de forma no arbitraria la nueva información con lo que el alumno

Autoaprendizaje: También es conocido por ensayos y errores. En este tipo de aprendizaje falta la dirección del docente. Tampoco existe ningún tipo de estímulos afectivos como pueden ser los premios y los castigos. Lo único que actúa en este aprendizaje es la autosatisfacción personal.

Autoevaluación: La autoevaluación es la evaluación que realiza el alumno

sobre su propia actuación con el fin de conocer y mejorar su proceso educativo.

Criterios de evaluación: Los criterios de evaluación proporcionan una información sobre los aspectos a considerar para determinar el tipo y grado de aprendizaje que hayan alcanzado los alumnos y alumnas, en cada uno de los momentos del proceso, con respecto al avance en la adquisición de las capacidades establecidas en el curriculum.

Curriculum: Según la LOGSE título preliminar art.4.1 curriculum es el conjunto de objetivos, contenidos, metodologías y criterios de evaluación de un nivel o etapa educativo.

Educación: La educación consiste en un conjunto de prácticas o actividades ordenadas a través de las cuales un grupo social ayuda a sus miembros a asimilar la experiencia colectiva culturalmente organizada y a preparar su intervención activa en el proceso social.

Evaluación: La evaluación constituye el elemento clave para orientar las decisiones curriculares, definir los problemas educativos, acometer actuaciones concretas, emprender procesos de investigación didáctica, generar dinámicas de formación permanente del profesorado.

Evaluación continua: Pretende superar la relación evaluación-examen o calificación final de los alumnos/as, centrando el interés en los aspectos que se consideren importantes para la mejora del proceso. Esta evaluación se realiza a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, siendo su objetivo describir e interpretar, no medir ni clasificar.

Evaluación final: Aquella que tiene por objetivo conocer y valorar los resultados conseguidos por el alumno al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Instruir: Adquisición de ciencia por medio de un enseñante. Transmitir adecuadamente lo que se aprende mediante el empleo de la motivación y de la orientación al alumno de lo que se ha de aprender. Proviene del latín *instruere* que significa enseñar, informar.

Mapa conceptual: Un mapa conceptual es una representación gráfica con un orden lógico que va de lo general a lo particular. Se lee de arriba abajo y forma una frase lógica.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

Tipo y Diseño de investigación:

Se considera el presente trabajo dentro de los estudios cuantitativos, ya que como apunta **Balestrini (2003,6)**: “Usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento”.

Definidos los alcances y el porqué de la presente investigación, o profundidad a la que se pretende llegar con el conocimiento propuesto y dado el nivel de este conocimiento, científicamente se estableció el tipo de estudio, cuyo propósito fue señalar la clase de investigación que se necesitaba, además del nivel de análisis tomado en este caso se utilizaron:

Estudios descriptivos, documentales y de campo: Estos permitieron identificar diferentes elementos y componentes y su interrelación en nuestro caso de ciencias cognitivas aplicadas; de esta manera **Hernández, Fernández y Baptista (2003, 117)** asegura que: “El propósito del investigador dentro de un estudio descriptivo, consiste en describir situaciones, eventos y hechos”; de manera de llevar un conocimiento de mayor profundidad; cuyo propósito de la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación. Manejados al máximo nivel técnico posible que identifiquen claramente la problemática clave y analiza los problemas a tratar.

Métodos de Investigación

Una vez seleccionado el tipo de estudio a seguir, se implantó un proceso

riguroso, formulado de una manera lógica en el seguimiento de la adquisición del conocimiento, o sea o los métodos utilizados. En este caso cabe destacar la adaptación de esta investigación al método deductivo: ya que se inicia con el propósito de señalar verdades particulares contenidas explícitamente en la situación general.

Complementándose dichos conocimientos a través del métodos del análisis, iniciándose por la identificación de cada una de las particularidades anteriores que caracterizan una realidad y así, se estableció la relación causa-efecto, entre los elementos que componen el objeto de la investigación y mediante estos análisis determinar desde los principios, las consecuencias. Así como el método de la síntesis que según **Sabino (2002,26)**: “La síntesis es la recomposición de ese todo a partir de los elementos que lo integran”.

Fuentes:

Los hechos o documentos a los cuales se acudió para obtener la información sobre el problema seleccionado serán de dos tipos:

Fuentes Primarias: Cuyas informaciones fueron orales o escritas recopiladas directamente a través de relatos o escritos transmitidos por quienes han participado en algunos de los sucesos que ocupa el tema en estudio.

Estas fuentes primarias son: Entrevistas, cuestionarios, sondeos, etc.; y con estos se logrará explorar, describir y explicar los hechos o fenómenos que definen este problema de investigación, y que resultaron útiles y variables porque de algún modo tiene un cierto carácter público.

Fuentes Secundarias: Mediante informaciones escritas que se

recopilaron y transcritas por personas que la han recibido a través de otras fuentes y por participantes en un proceso del aspecto tratado.

En nuestro caso serán: prensa, textos, documentos, revistas, trabajos de grado y otros; definiéndose cada una de éstas y el grado de facilidad o dificultad que traerá su utilización.

Técnicas

Los procesos o procedimientos que se empleó para obtener la información necesaria y correcta conforman las técnicas a emplear, en nuestro caso son:

- a) Las de lectura, subrayado y resúmenes hechos a periódicos, documentos, textos, trabajos de investigación, etc.
- b) La selección de las más importantes reseñas.
- c) La recolección de información a través de cuestionarios y entrevistas.
- d) Técnicas de análisis y síntesis de todo lo recopilado, ya que permitirán conocer la realidad, mediante la identificación de las partes que conforman el todo o sea el análisis; y como, resultado de ir aumentando el conocimiento de la realidad con los elementos más simples y fáciles de conocer para ascender poco a poco, gradualmente al conocimiento de los más complejos, que sería la síntesis.

Esto se logró, descomponiendo el todo en sus partes, o sea el enunciado del problema en sus diferentes causas y alternativas, componentes, etc.; o sea el análisis, y luego relacionar los elementos componentes, creando explicaciones a partir de su estudio, que no es otra cosa que la síntesis.

Elaboración de planes de índole acorde con la causa mayor del problema en cuestión, de manera que se constituya en un gran recurso para solventar el mismo.

Diseño de la investigación

Al referirse al diseño de la investigación **Balestrini (2003, 184)**: “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos y para contestar las interrogantes del conocimiento que se ha planteado, en el caso del enfoque cuantitativo el investigador utiliza su diseño para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencias respecto a los lineamientos de la investigación, (si es que no se tienen hipótesis).

En este mismo orden de ideas, el presente trabajo investigativo es de diseño no experimental, en su modalidad transaccional descriptivo como lo señala **Balestrini (2002,132)**: “En los diseños no experimentales se observan los hechos estudiados tal como lo manifiestan en su ambiente natural, y en este sentido, no se manipulan de manera intencional las variables.

Hernández, Fernández y Baptista (2006): “Los diseños tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población”. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas.

Fases Metodológicas

En atención a esta modalidad, la investigación consta de dos fases, las mismas están relacionadas directamente con los objetivos específicos, con el fin de cumplir con los requisitos involucrados en un proyecto factible.

I: Diagnosticar la situación actual de las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas en la asignatura Anatomía Dentaria en la Universidad José Antonio Páez.

Para el análisis del problema planteado se hizo necesario conocer la cantidad de personas que se encuentran relacionadas con la cátedra Anatomía Dentaria de la UJAP. Por lo que resulta apropiado utilizar fuentes primarias de información para recabar los datos, las cuales están constituidas por la población y la muestra. De acuerdo a **Palella y Martins (2003)**, “La población de una investigación es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones. La población puede ser definida como el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación...” (p.93). Así mismo, **Bernal T. (2000)**, define la muestra cómo, “la parte de la población que se selecciona, y de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuaran la medición y la observación de las variables objeto de estudio”.

Dicho objetivo se materializó, a través de la aplicación de un instrumento consistente en un cuestionario de dicotómico de respuestas cerradas a los estudiantes que han cursado la mencionada asignatura. Del mismo modo se entrevistó a un docente de esa área.

II: Diseñar estrategias de aprendizaje en la asignatura Anatomía Dentaria en la Universidad José Antonio Páez. Una vez verificadas las estrategias

existentes se elaboraron las estrategias que permitirán mejorar el rendimiento estudiantil de esa cátedra.

Población y Muestra

Una vez definido el problema a investigar, formulados los objetivos y delimitadas las variables se hizo necesario determinar los elementos o individuos con quien se va llevar a cabo el estudio o investigación, esta consideración conduce a delimitar el ámbito de la investigación definiendo la población y seleccionando igualmente la muestra de estudio.

En relación a la población **Tamayo y Tamayo (2008)**, es definida como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. **(pág. 92)** en tal sentido, la población o universo del presente estudio estará conformada por estudiantes han cursado la asignatura.

En relación a la muestra, esta se representa en el principio de que las partes en representan al todo y por tal, refleja las características que definen la población de la que fue extraída, lo cual indica que es representativa. Por lo tanto, la importancia de la generalización depende de la validez y tamaño de la muestra, además de la selección y tamaño de la muestra van a jugar un papel muy importante en la investigación.

Igualmente se debe tomar en cuenta la opinión de **Hernández, Fernández y Baptista (2008)**, quienes indican que una muestra es un subgrupo de la población y para seleccionar una muestra deben delimitarse las características de la población (pág. 203). En este sentido se tomara la

técnica de muestreo aleatorio, el cual es definido por **Casal (2003)**, se divide la población en grupos en función de un carácter determinado y después se muestra cada grupo aleatoriamente, la parte proporcional de la muestra (pág. 6), tomando el (30%) de la población de acuerdo al criterio de la investigación, calculado mediante una regla de tres simple. Total: Población cien (100) estudiantes, muestra (30) estudiantes, a los cuales se aplicó el instrumento cuestionario y un docente del área al cual se le aplicó el instrumento entrevista.

Aplicación de instrumentos

Considerado el universo como un conjunto de unidades de análisis, es en este caso la Universidad José Antonio Páez, en cuanto a la unidad de análisis concretamente la Facultad de Ciencias de la Salud (Odontología) y la población los estudiantes que han cursado la asignatura de anatomía dentaria y la muestra fue sobre una porción de éstos, la cual realizó de tipo no probabilística, ya que el instrumento se aplicará de manera aleatoria y el instrumento encuesta, en su tipo entrevista al docente de la respectiva cátedra.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez establece relación del instrumento con las variables que pretenden medir, la importancia de la construcción relacionada con los ítems del cuestionario, los basamentos teóricos, los objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica. Igualmente, esto se refiere a la validez de construcción del instrumento.

Según Hurtado (2008) la validación del contenido del instrumento de recolección de información se refiere “al grado en que un instrumento realmente mide lo que se pretende medir, lo que el investigador quiere medir”

(pág. 414). Asimismo el criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción del mismo.

Objetivos específicos	Fernández y Batista (2008), consiste en preguntar a personas expertas sobre el dominio que miden los ítems, sobre su grado de adecuación	Indicadores	Indicadores	Ítems
Diagnosticar la situación actual de la Enseñanza aprendizaje de la asignatura de Anatomía Dentaria de la UJAP.	Aprendizaje minado y previamen	Proceso el cual es proporcionado por la experiencia del individuo y mediante ella se van adquiriendo habilidades, destreza y conocimientos que son de utilidad en todo desarrollo de la vida.	Objetivos Conocimientos previos	1 2- 3

Con la finalidad de darle veracidad al instrumento antes de su utilización, se empleara la técnica de juicio de expertos, la cual se refiere según Hernández,

	Enseñanza	La enseñanza es el proceso de transmisión de una serie de conocimientos, técnicas, normas, y/o habilidades. Está basado en diversos métodos, realizado a través de una serie de instituciones, y con el apoyo de una serie de materiales.	Nivel de comprensión Motivación	4 5
Revisar el contenido programático de la asignatura Anatomía Dentaria de la UJAP.	Contenido programático de la asignatura Anatomía Dentaria	Son la totalidad de los contenidos de un programa académico que son necesarios como requisito para obtener una titulación	Recursos	12
		La anatomía dental es la rama de la anatomía humana que se encarga de estudiar la cavidad oral o bucal y sus componentes, analizando número, forma, posición y relaciones, estructura, dimensión y desarrollo de los dientes en particular y de los arcos dentarios como conjunto	Modelos dentales	9-10-11

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO

El análisis de los resultados se efectuó a través de la estadística descriptiva, tal como lo refiere Balestrini (1998): "...no tiene como propósito extraer conclusiones o inferencias en relación a una población estudiada a partir de la muestra que se extraiga de esta. La misma, incluye los métodos de recopilación, organización, presentación e interpretación de un grupo de datos, bien sean estos, derivados de una muestra o cualquier información completa, sin que ello implique sacar conclusiones o efectuar predicciones fundamentales en estos". (p. 161).

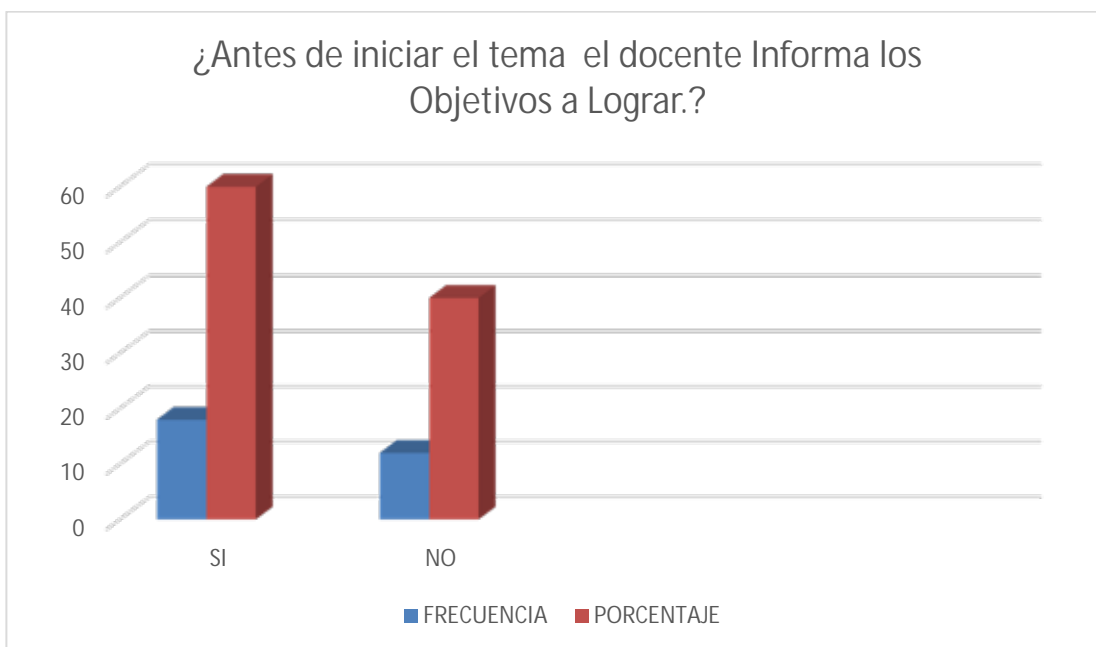
Es importante señalar, que la aplicación de la estadística descriptiva en esta investigación permitió el análisis estadístico de los datos, a través de la distribución de las frecuencias y porcentajes, para su posterior representación en una barra gráfica, a efectos de lograr la comparación porcentual y el razonamiento respectivo de las opiniones emitidas por el grupo encuestado.

Para la obtención de la información requerida en función de los objetivos propuestos, se aplicó un cuestionario denominados a los efectos de la investigación como: Instrumento I (aplicado a los participantes); dicho instrumentos fue elaborado de acuerdo a los indicadores señalados en el cuadro técnico- metodológico de operacionalización de variables.



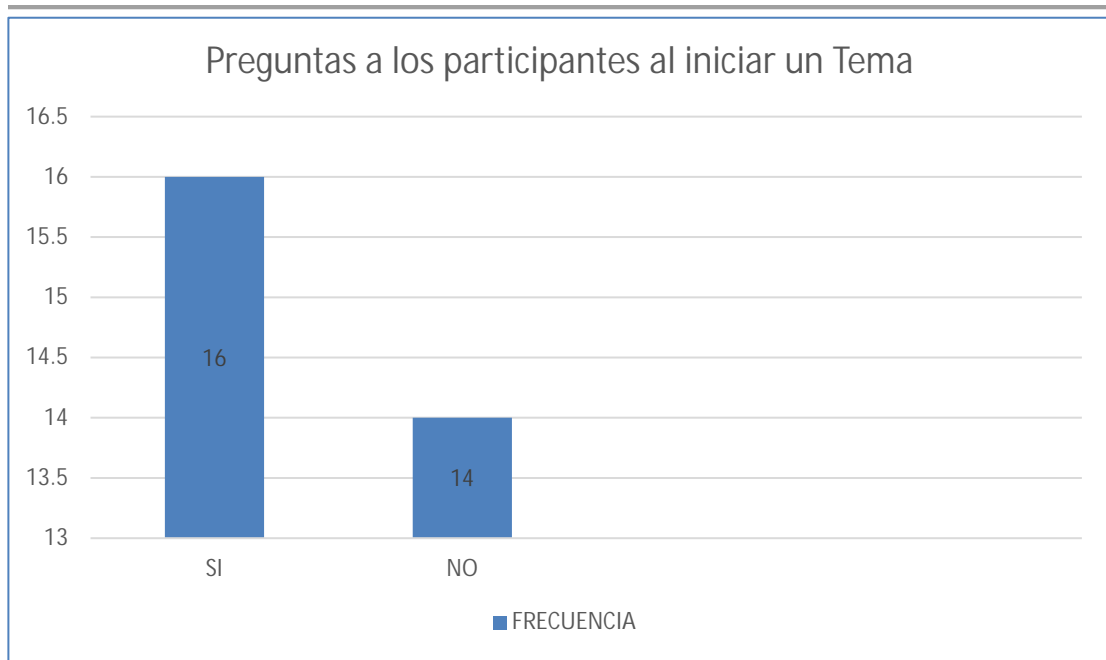
1) ¿Antes de iniciar el tema el docente informa cuál son los objetivos a lograr?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	60%
NO	12	40%
TOTAL	30	100%



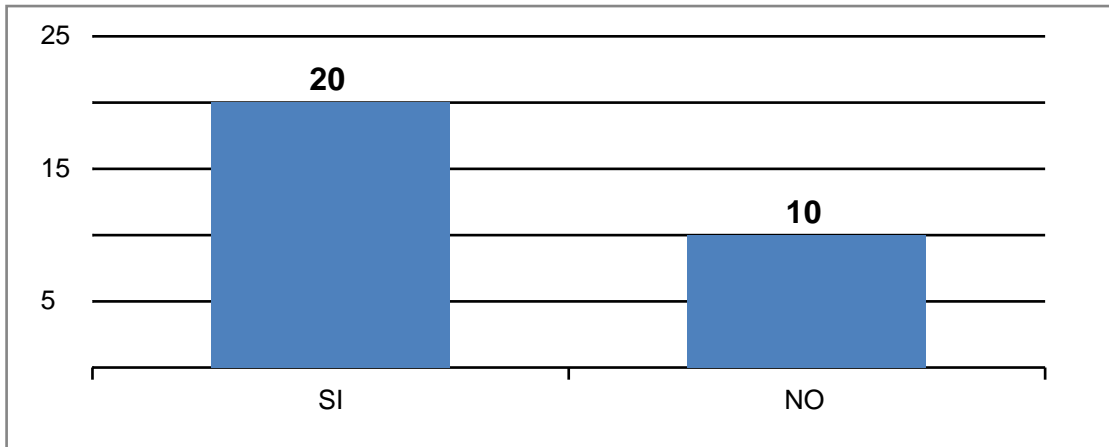
2) ¿El docente realiza preguntas a los participantes al iniciar un tema?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	16	53%
NO	14	47%
TOTAL	30	100%



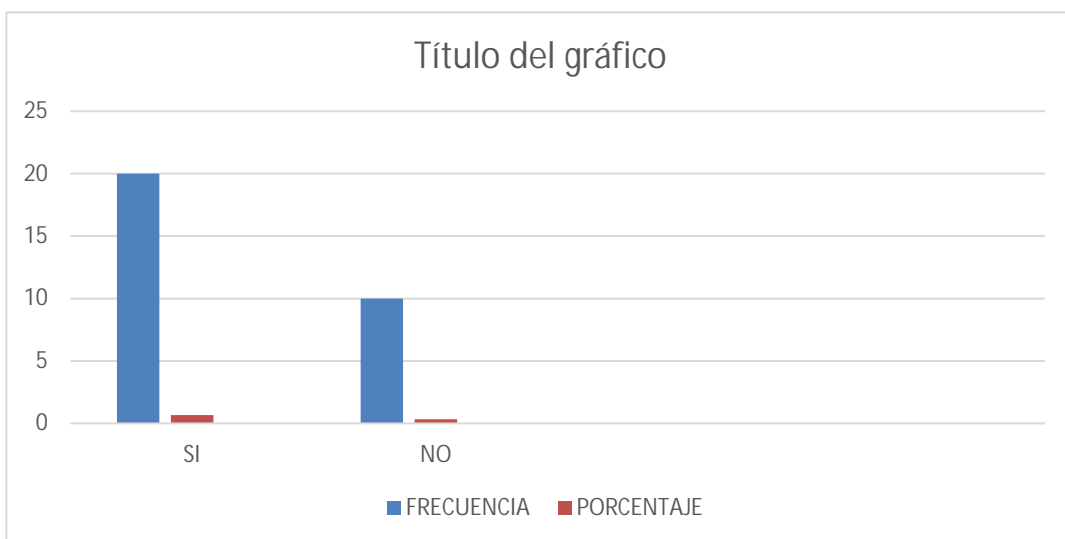
3 ¿Considera que los contenidos de la asignatura Anatomía Dentaria tienen utilidad práctica?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	67%
NO	10	33%
TOTAL	30	100%



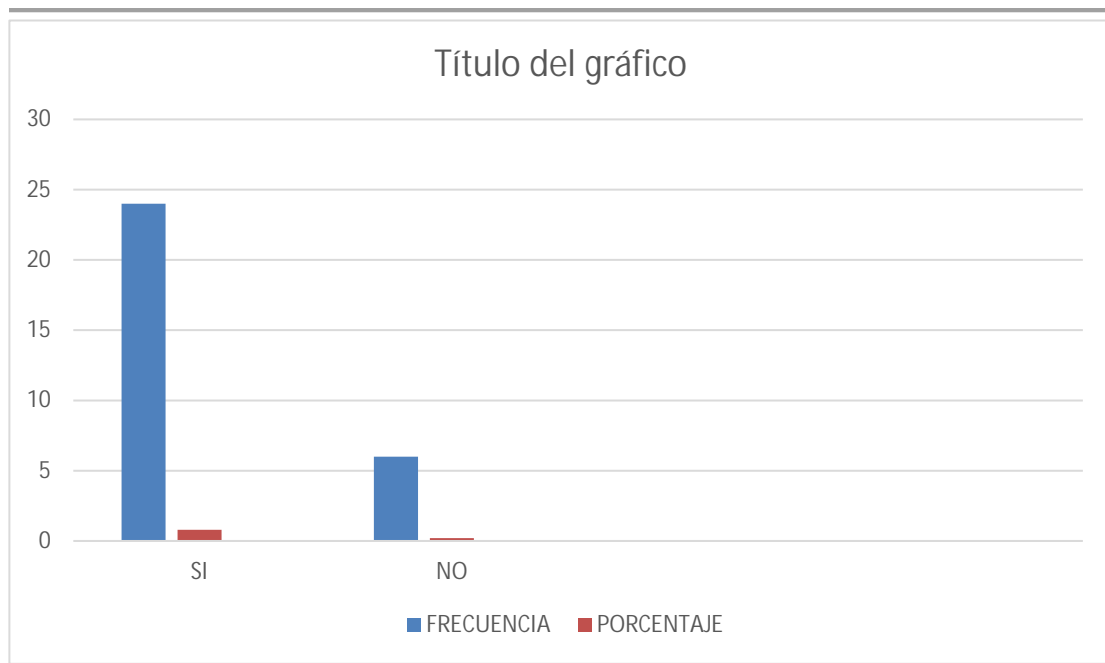
4) ¿Comprende el significado de lo que estudias?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	67%
NO	10	33%
TOTAL	30	100%



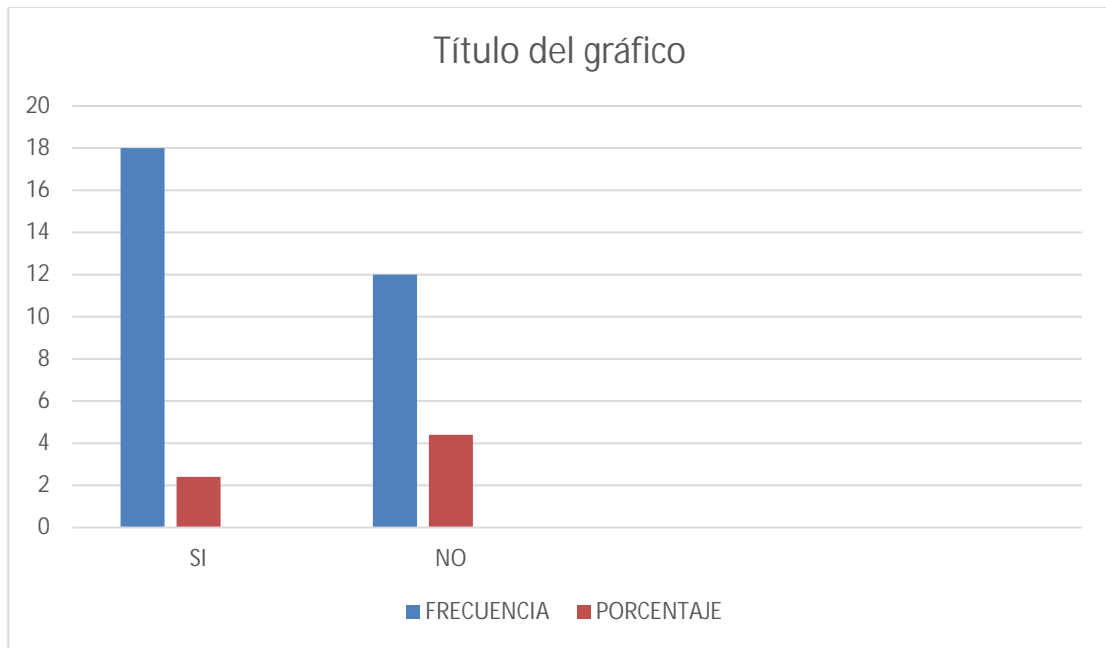
4 ¿Cuándo estudias aprendes el contenido de memoria?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	24	80%
NO	6	20%
TOTAL	30	100%



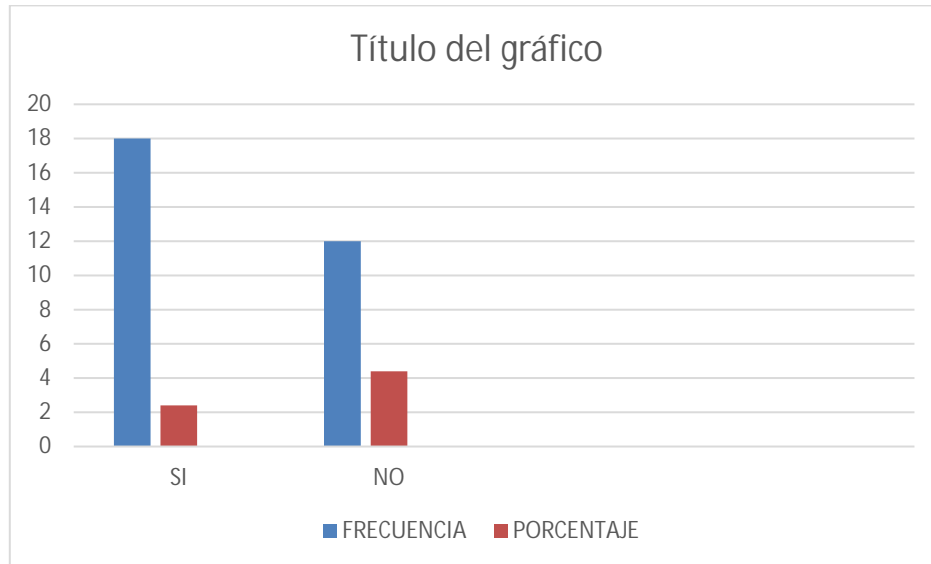
6) ¿El Docente promueve la relación de los conocimientos previos con los nuevos contenidos?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	60%
NO	12	40%
TOTAL	30	100%



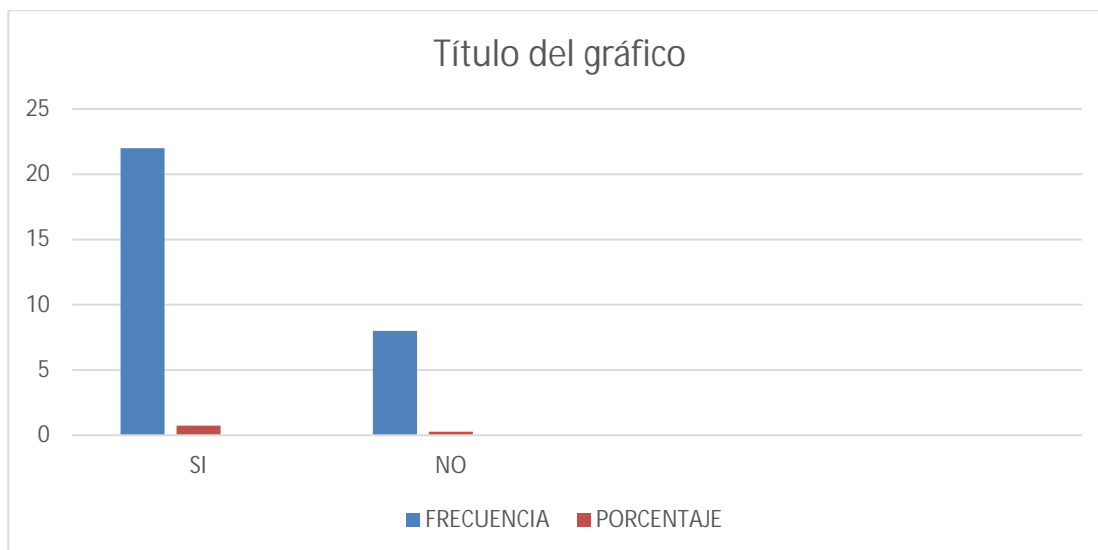
7 ¿El profesor promueve la participación en clases?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	60%
NO	12	40%
TOTAL	30	100%



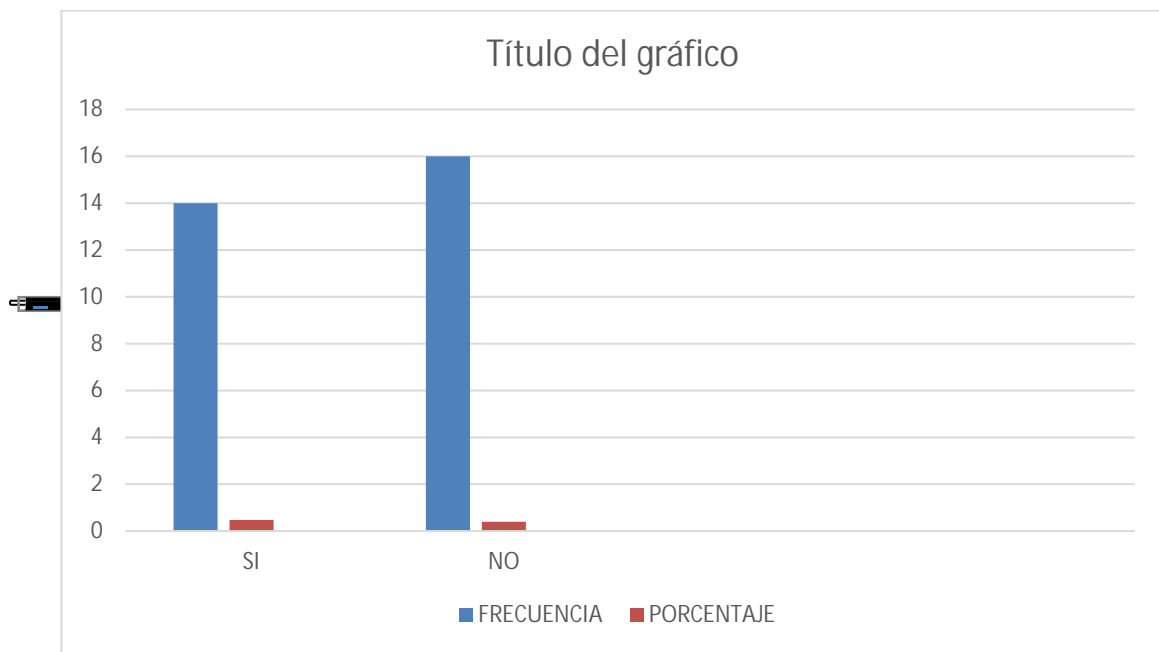
8) ¿Realizas resúmenes de contenidos para estudiar?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	22	73%
NO	08	27%
TOTAL	30	100%



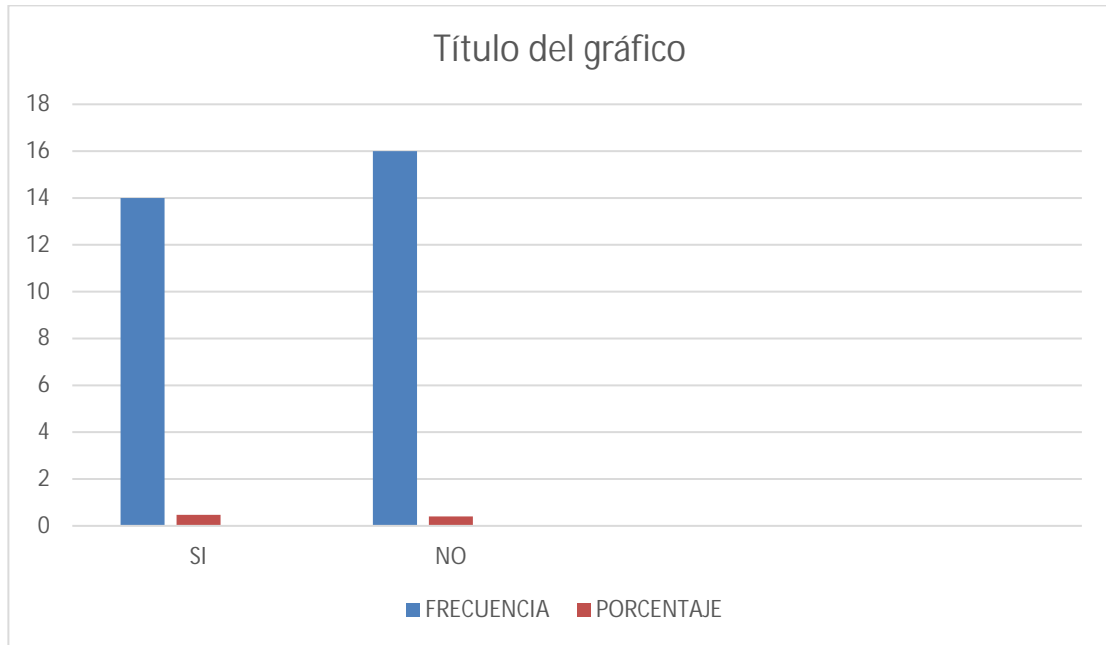
9

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	14	47%
NO	16	53%
TOTAL	30	100%



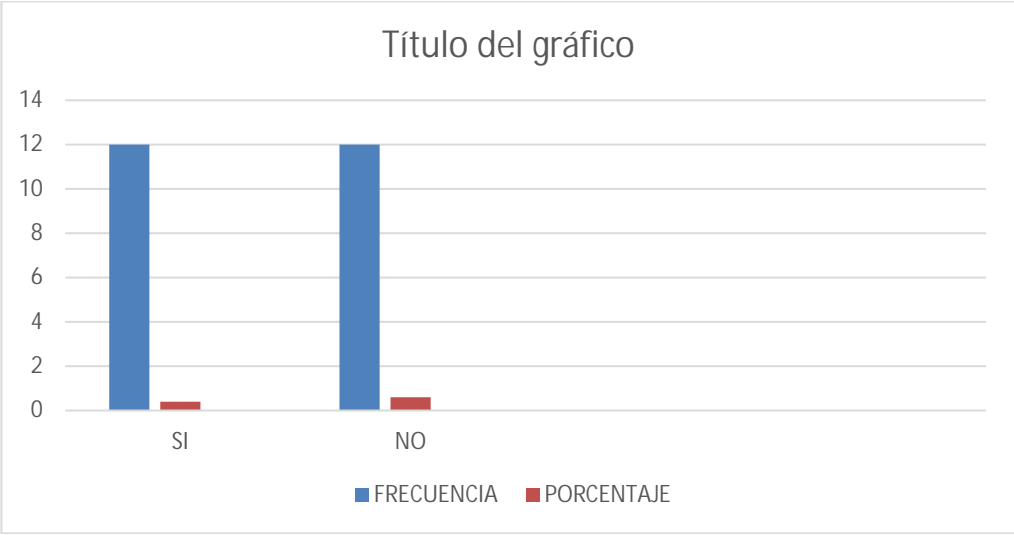
10) ¿Rezagas evaluaciones con frecuencia?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	14	47%
NO	16	53%
TOTAL	30	100%



12) ¿Utiliza el docente la retroalimentación?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	12	40%
NO	18	60%
TOTAL	30	100%



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL INSTRUMENTO I

En cuanto al indicador planificación, previsto los ítems 1 y 13 del cuestionario, relativos a las interrogantes: ¿Tiene la capacidad para tratar de modo afirmativo con su alumnado? y ¿Permite el docente la participación de los alumnos en el plan de evaluación? En el ítem N° 1 se observó que 18 de los participantes encuestados contestaron afirmativamente y 12 contestaron negativamente. En el 13, de los encuestados 12 de ellos contestaron que si y 18 que no.

Con relación al indicador motivación, al cual corresponden los ítems N° 7, 8 y 11, cuyas interrogantes son: ¿El docente promueve la relación de los conocimientos previos con los nuevos contenidos?

¿El profesor promueve la participación en clases presentas exámenes diferidos con frecuencia? Y ¿Realizas evaluaciones con frecuencia?; se pudo observar en el ítem 7 tres de los treinta participantes, 18 contestaron que sí y 12 que no, en cuanto a la interrogante numero 11 respondieron si 14 de ellos y no 16, lo que evidencia que presentan con retrasos sus evaluaciones.

Referente al indicador dominio de los contenidos, relacionado con los ítems 2,3 y

5 como ¿El docente realiza preguntas de un tema al iniciar su desarrollo?,

¿Consideras que los contenidos de la asignatura Anatomía Dentaria son determinantes para la aplicación en práctica? y ¿Ante las dudas del alumnado, ¿El facilitados contesta oportunamente las interrogantes formuladas? A la primera interrogante 12 participantes contestaron afirmativamente y 18 negativamente, a la segunda pregunta 16 consideraron que eran importantes los contenidos de la asignatura y 14 que no lo eran.

Con relación al indicador modelaje ¿Se utilizan modelos para impartir los temas de la asignatura? Los participantes consultados respondieron 20 que si y 10 que no, lo cual se traduce en que en las estrategias de la asignatura si se utilizan modelajes.

En lo que respecta al indicador rendimiento ¿Está Ud. repitiendo esta asignatura? y ¿Cree Ud. que las puntuaciones obtenidas en esta asignatura reflejan el nivel de conocimiento adquirido por el alumnado?, en ambas 15 participantes respondieron que si y 15 que no, lo que hace no determinante la respuesta concreta sobre este particular.

De acuerdo con el indicador recursos didácticos relacionado con los ítems 6, 9,14 y 15, que son ¿El docente utiliza recursos audiovisuales y tecnológicos en sus actividades?¿El facilitador proporciona al alumnado guías de estudio? ¿Cree usted, que se debería modificar las estrategias de enseñanza en esta asignatura? De ser positiva la respuesta anterior, ¿Se pueden aplicar nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje en la asignatura Anatomía Dentaria?,

en cuanto al ítem 6 de los estudiantes encuestados 24 contestaron afirmativamente y 6 negativamente, al ítem N° 9 de ellos 22 respondieron si y 8 respondieron que no, la pregunta N° 14 fue contestada por 20 alumnos si y 10 alumnos no.

Finalmente a la interrogante N° 15 de los encuestados 20 respondieron si y 10 por lo que evidencia la necesidad de crear la propuesta de la presente investigación.

CAPITULO V

LA PROPUESTA

La propuesta surge como necesidad a través de la cual, se trata de dar solución a un problema de aprendizaje existente en la asignatura Anatomía Dentaria, del primer semestre de la escuela de odontología de la Universidad José Antonio Páez

La misma está basada en un diseño instruccional, de estrategias significativas, teórico – práctico en base a contenidos: conceptual para reforzar en las actividades prácticas los conocimientos y la conceptualización del contenido programático desarrollado en las clases teóricas, procedimental, que permite al estudiante aplicar, describir y analizar sus conocimientos teóricos en la práctica, actitudinal para desarrollar sus capacidades para apreciar, valorar y reconocer la importancia de las tareas que realiza. Además se presenta el cronograma de estrategias metodologías, que van a permitir estrategias para favorecer el aprendizaje, a través de dinámicas de grupo, discusión grupal e individual dialogo autorreflexión, análisis ínter textual, tallados de modelos entre otros.

En base a los resultados obtenidos en el diagnostico se evidencia la necesidad de incorporar estrategias significativas de aprendizaje en el proceso educativo, con el fin de lograr formar un profesional consciente de su propios procesos de aprendizaje con la capacidad de controlarlos modificarlos y así mejorar su rendimiento eficacia, al mismo tiempo incorporar la motivación que va a permitir la satisfacción personal, el sentido de responsabilidad, agrado y bienestar en el cumplimiento de las actividades, fomentar en el estudiante actitudes positivas a través de la valoración, el reconocimiento, intercambio favorables en relación al docente –alumno, y con las demás personas que

conforman su entorno.

El programa está diseñado de tal manera que permita que se establezca un proceso de enseñanza –aprendizaje eficiente, dinámico, motivador para promover el interés, entusiasmo y satisfacción en los estudiantes, al mismo tiempo reforzar valores y actitudes, manejo de sus emociones para alcanzar su desarrollo y crecimiento personal.

Justificación

La razón por la cual se justifica el diseño de la presente propuesta se debe a las exigencias actuales relacionadas con las nuevas formas de educar, un proceso de enseñanza -aprendizaje que promueva la participación activa del estudiante, con el propósito de estimular el saber, saber hacer y el saber hacer, es decir lo conceptual , lo procedimental y lo actitudinal.

En la actualidad la educación debe llevarse a cabo en sentido horizontal, para permitir la integración, la armonía, la confianza mutua, de tal manera de vincular al estudiante con el conocimiento y crearle conciencia al mismo, de cómo lo adquiere, para estimular actitudes cognitivas, de tener una simple memorización de conceptos, también sea capaz de adquirir actitudes reflexivas, analíticas y creativas.

También es importante destacar el rol que debe ejercer en la actualidad el docente, darle importancia, tomar en cuenta las necesidades que en un momento dado, presenta el estudiante, bien sea en el ámbito personal familiar, educativo, con el fin de actuar como guía, como asesor para ayudar a el mismo a canalizar sus necesidades y actividades.

Objetivos de la Propuesta Objetivo General

Diseñar estrategias significativas para fortalecer el aprendizaje en estudiantes

de la asignatura Anatomía Dentaria de la Universidad José Antonio Páez

Objetivos Específicos

- 1) Sensibilizar a los estudiantes para que participen en las actividades planificadas en un programa de instrucción teórico- práctico
- 2) Motivar a los docentes de la asignatura Anatomía Dentaria para aplicar un programa de instrucción al teórico-práctico, para ser desarrollado en las actividades en clase con la finalidad de que mejore el aprendizaje.
- 3) Establecer estrategias significativas para fortalecer el aprendizaje en estudiantes de la asignatura Anatomía Dentaria de la Universidad José Antonio Páez.

En cuanto al desarrollo del primer objetivo mediante el desarrollo de actividades donde se involucren a los estudiantes que permitan el logro de los objetivos de manera dinámica y significativa.

El segundo objetivo de la presente propuesta se realizará mediante talleres obligatorios de mejoramiento de los docentes en el desempeño de las actividades de docencia.

Y el tercero y no por ello menos importante de los objetivos mediante la realización de un diseño de estrategias educativas que promuevan el aprendizaje significativo en los educandos.

Estudio de la factibilidad de la propuesta

Al tomar en cuenta los resultados obtenidos, a través de la aplicación del cuestionario ya descrito, existe la necesidad de establecer un cambio en el

proceso enseñanza de la asignatura Anatomía Dentaria de la escuela de Odontología de la Universidad José Antonio Páez. La propuesta que se presenta, está dirigida al

diseño de estrategias significativas para fortalecer el aprendizaje en estudiantes de la asignatura señalada con anterioridad, estrategias que promuevan la participación, la efectividad, así mismo promover cambios de actitud en los estudiantes. La actividad de la propuesta abarca los siguientes aspectos:

Factibilidad económica

En cuanto a la factibilidad económica todos los gastos que genere la elaboración del programa planteado serán asumidos por la autora de la investigación en cuestión, es decir, no será necesario recursos aportados por la institución ni por la asignatura a quien se dirige la propuesta.

Factibilidad Institucional

El diseño de la propuesta está dirigido a ser aplicado o implementado en los estudiantes de la asignatura Anatomía Dentaria de la escuela de Odontología de la Universidad José Antonio Páez, la institución esta presta a recibir cualquier beneficio relacionado con la formación integral de un odontólogo cónsone con un perfil deseado, por lo tanto aceptaría con beneplácito las sugerencias requeridas para la transformación y mejoramiento del proceso educativo dentro de la facultad.

Factibilidad Técnica

Estará basada en la realización de la propuesta de acuerdo al programa elaborado que se presenta posteriormente. El diseño de la misma facilita su aplicación tomando en consideración sus características y elementos, de fácil comprensión y aplicación. Así mismo se dispone de recursos tecnológicos, material humano constituido por los estudiantes y profesores, para quienes va

dirigido el programa diseñado por la investigadora.

Factibilidad Social

La transformación del proceso educativo debe enfocarse hacia la formación de un profesional integral con conocimientos bien arraigados relacionados con la asignatura Anatomía Dentaria ya que es determinante en el desarrollo de la carrera.

Es importante contar con un profesional altamente capacitado que resuelva los problemas de salud bucal que afecta a la población en genera

CONCLUSIONES

El objetivo primordial de la presente investigación fue presentar una propuesta sobre estrategias significativas para fortalecer el aprendizaje en estudiantes de la asignatura Anatomía Dentaria de la Universidad José Antonio Páez. Igualmente se plantearon objetivos específicos que facilitaron la realización de este estudio y finalizar el trabajo.

La evidente necesidad de establecer una transformación del proceso de enseñanza – aprendizaje, para reforzar el conocimiento, con la finalidad de que el estudiante sienta cada día, mayor responsabilidad en aprender y lograr ser un profesional óptimo en cuanto a sus conocimientos que serán evidenciados en su futuro desempeño como odontólogo.

Impulsar el desarrollo de actividades que permitan una integración del conocimiento y la efectividad para promover un equilibrio emocional al desempeñarse exitosamente en las actividades planificadas en la asignatura y de esta manera evitar que el estudiante se muestre disperso, desmotivado y desinteresado en el cumplimiento de las tareas propuestas.

Igualmente se demuestra la necesidad de desarrollar actividades que promuevan climas agradables y de confianza, estimular y realizar reconocimientos a los estudiantes por la calidad de las tareas desarrolladas durante las clases teóricas y prácticas.

Todo lo señalado anteriormente demuestra la necesidad de implantar un programa teórico-práctico en la asignatura para fortalecer el conocimiento, promover la afectividad del estudiante, conducir al desarrollo de actitudes positivas, dada a la receptividad, visión positiva que manifestaron los estudiantes de la muestra.

RECOMENDACIONES

Que se implante la propuesta sobre estrategias significativas para fortalecer el aprendizaje de la asignatura y fomentar un cambio de actitud del estudiante hacia la asignatura Anatomía Dentaria

Proponer a los docentes de la asignatura el uso de estrategias significativas sugeridas en la propuesta para fortalecer el aprendizaje de la asignatura y mejorar el aspecto emocional del estudiante.

Sensibilizar a los docentes de la asignatura para implementar la presente propuesta con el fin de dinamizar y optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Incentivar a los estudiantes a participar en las actividades planificadas en el programa teórico-práctico de la asignatura con el fin de mejorar el aprendizaje, lograr una integración docente – alumno y de esta manera fomentar actitudes positivas hacia la asignatura Anatomía dentaria.

Presentar la presente propuesta a otras asignaturas teórico – prácticas para que sirva de modelo y sea aplicado y de esta manera se mejore el proceso educativo no solamente de la asignatura Anatomía Dentaria sino de otras que conforman la malla curricular de la Facultad de Odontología de la Universidad José Antonio Páez.

Realizar reconocimiento en cada lapso a los estudiantes en el desarrollo de las actividades prácticas de la asignatura.

Ofrecer la presente propuesta a la Universidad José Antonio Páez para que sea incluido en la programación de la asignatura Anatomía Dentaria

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

TEXTOS

- ALFARO. M. (2000) **Evaluación del Aprendizaje**. Serie azul. Segunda etapa. Venezuela.
- ARIAS (2006) **El proyecto de investigación** (4ta ED) Editorial Epistomo.Caracas.Venezuela.
- AUSUBEL. N. (1999) **Psicología Educativa: Un punto de vista Cognoscitivo**. México. 2Ed.trillas.
- BALESTRINI M. (2002) **Como se labora el proyecto de investigación**. 6ta edición. BL Consultores Asociados Servicio Editorial Venezuela.
- DIAZ. B. (1999). **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo** ED. McGraw-Hill. México
- GARCIA. **Evaluación del Aprendizaje en proyecto**. FORCE. España.
- HERNANDEZ, FERNANDEZ Y BATISTA (2006) **Metodología de la Investigación**. 3era edición México
- HERNANDEZ R. Y OTROS (2001) **Metodología de la Investigación**. Mc Graw. HILL. MEXICO.
- LOPEZ (2004) **Proceso de la investigación**. Editorial Pañazo.Caracas.Venezuela
- MENDEZ C. (2002) **Metodología del diseño y desarrollo del proyecto de investigación**.Mc Graw Hill. Bogotá.
- PALELLA. S. (2003) **Metodología de la Investigación Cuantitativa**. Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.
- SABINO. C. (2002) **Metodología de la Investigación**. Buenos Aires. El Cid. Sao Paulo.
- TAMAYO Y TAMAYO. M. (2008) **Métodos y Técnicas de la Investigación**.Mexico.trillas.
- RAMIREZ. T. (2009) **Como hacer un proyecto de investigación**. ED

Peñazo. Caracas. Venezuela.

Reglamentos de Evaluación del rendimiento estudiantil de pregrado de la

Universidad JOSE ANTONIO PAEZ (2005) Venezuela.

VIGOTSKY Y LA EDUCACION (1993) Connotaciones y Aplicaciones de la Psicología Socio-Histórico en la Educación. Editorial Barcelona. España.

REVISTAS:

BRUNNER J. (2000) **Globalización y futuro de la Educación.** TRABAJOS

DE GRADO.

MUÑOZ (2005) **Estrategias de estudio y aprendizaje en estudiantes universitarios.** Universidad Católica de Chile.

ZAPATA (2008) **Revaluación del uso de estrategias utilizadas por el docente en la asignatura de la carrera de ingeniería civil del instituto universitario Santiago Mariño.**

MOSQUERA (2009) **Estrategias para facilitar el aprendizaje en la asignatura histología general y buco dentaria.** Facultad de odontología de la universidad de Carabobo.

BRICEÑO. K. (2008) **Estrategias de Evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Anatomía Humana de la carrera de odontología de la universidad José Antonio paz.**

COLMENARES (2009) **Evaluación del sistema de evaluación estudiantil aplicado en la facultad de ciencias de la salud de la universidad José Antonio Páez.,** valencia. Venezuela.

MORENO. N. (2009) **Estrategias de enseñanza para la aplicación de Biótica en odontopediatria de la facultad de odontología de la universidad José Antonio Páez.** Valencia. Venezuela.

TALAVERA. V. (2009) **Aportes de la aplicación del Aprendizaje Activo a la**

Experiencia de los Docentes de la Materia Creatividad e inventiva de estudios básicos de la facultad de ingeniería.